AKADEMIIALYQ ADAL DYQ LIGASY

2 ИЗДАНИЕ

РУКОВОДСТВО ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) В АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



2ND EDITION

GUIDE TO THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) IN ACADEMIC ACTIVITIES

2026

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Совета
Лиги Академической Честности
в 2025-2026 учебном году
_____ Игенбаев А. Б.
«_26_» _____05_____ 2026 г.

РУКОВОДСТВО ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(2-издание)

ПОДГОТОВИЛИ: Рабочая группа

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель Проектного офиса _____ Н. Нурлан
«_26_» ____05____2026 г.

Руководитель Рабочей группы _____ А. Джумасейтова
«_26_» ____05____2026 г.

Каскелен, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ **3**
Раздел 1 «Указания на источники и инструменты» **4**
Раздел 2 «Определения и терминология» **6**
Раздел 3 «Общие Принципы Использования ИИ» **8**
Раздел 4 «Правила Использования ИИ в академической деятельности» **10**
4.1. Делегирование выполнения, но не мышления 10
4.2. Доступность средств ИИ как средства обучения 10
4.3. Подтвержденная релевантность, надежность и валидация результатов ИИ 11
4.4. Информированность, прозрачность и описание условий использования ИИ 11
4.5. Обеспечение методического разнообразия и проектирование заданий в условиях ИИ 12
4.6. Пределы автоматизации и делегирования решений ИИ 12
4.7. Ответственность за результат использования ИИ 13
4.8. Прозрачность и отслеживаемость использования ИИ 13
4.9. Использование ИИ в групповой работе 14
4.10. Использование ИИ в академическом менеджменте 14
4.11. Защита данных, этика и недопустимые сценарии использования ИИ 14
4.12. Пересмотр и актуализация правил использования ИИ 15
Раздел 5 «Кейсы использования ИИ» **16**
5.1. Уровни использования ИИ в учебных заданиях 16
5.2. Использование ИИ в учебных заданиях на основе реальных кейсов 19

ВВЕДЕНИЕ

Лига Академической честности – добровольное объединение организаций высшего и послевузовского образования Республики Казахстан. Миссией лиги является улучшение и повышение качества образования в стране путём продвижения и реализации десяти основополагающих принципов академической честности.

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта оказывает принципиальное воздействие на все сферы социальной жизни, включая систему высшего образования. Первое издание настоящего Руководства, принятое в 2023 году, заложило нормативно-концептуальную основу для ответственного применения ИИ в академической деятельности казахстанских университетов. Практика последующего периода и накопленный опыт имплементации документа обозначили ряд направлений, требующих содержательного расширения и уточнения, что обусловило подготовку настоящего второго издания.

Основная цель настоящего Руководства состоит в обеспечении условий для использования потенциала ИИ организациями высшего образования Республики Казахстан при неукоснительном соблюдении высочайших стандартов академической этики и добросовестности. Посредством установления базовых регулятивных норм Руководство призвано содействовать формированию академической среды, в которой ИИ служит инструментом повышения эффективности образовательного процесса, стимулирования инновационных исследований и совершенствования управленческих практик в рамках этичного и ответственного применения.

Настоящий документ сохраняет значение необходимого регулятивного базиса для университетов, обеспечивая надёжную структуру для навигации по комплексу вопросов, возникающих при использовании ИИ в академической среде. Руководство учитывает потребности всех категорий заинтересованных сторон - обучающихся, преподавателей, исследователей и административного персонала, - гарантируя соответствие практик применения ИИ ключевым ценностям академической честности, прозрачности и устремлённости к развитию. Распространение документа осуществляется Лигой на безвозмездной основе при условии соблюдения требований об указании авторства.

Мы призываем к пониманию, что ИИ — это не просто технологический инструмент, а катализатор трансформации образования. Данное Руководство является свидетельством нашей приверженности ответственному отношению к этим изменениям, обеспечивая академическому сообществу Казахстана возможность оставаться в авангарде инноваций и честности.

Раздел 1 «Указания на источники и инструменты»

В процессе работы над текстом настоящего документа использовались следующие источники и инструменты:

- Руководство по использованию генеративного ИИ в образовании и исследованиях (UNESCO)6
- Рекомендации Совета ОЭСР по искусственному интеллекту7
- Руководящие принципы по генеративному искусственному интеллекту AAIN8
- Ежегодный отчет индекса ИИ 2023 (Stanford University)9;
- Принципы использования инструментов генеративного ИИ в образовании (Группа Расселла)10,
- Ключевые соображения для европейских университетов «Средства ИИ и их ответственное использование в учебно-методическом обеспечении высшего образования» (European University Association)11,
- Отчет "ИИ и будущее преподавания и обучения: выводы и рекомендации", выпущенный Офисом образовательных технологий (Office of Educational Technology) Министерства образования США12
- Этические принципы использования ИИ и данных в образовательном процессе, European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Publications Office of the European Union, 202213
- Проект Закона об Искусственном Интеллекте (прошел первое чтение в Европарламенте 14/06/2023) Artificial Intelligence Act2021/0106(COD)14
- Этические принципы для надежного ИИ (Еврокомиссия, 2018)15 и др.
- Закон Республики Казахстан «Об искусственном интеллекте»

Для генерации изображения, использованного в качестве иллюстрации, был использован сервис OpenAI, а также сервис Canva AI. Текст запроса: «Фотореалистичное изображение симбиоза человека и ИИ, прикосновение рук, соотношение сторон 16:9».

6 UNESCO Guidance for generative AI in education and research // https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693

7 Recommendation of the Council on Artificial Intelligence // https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL- 0449

8 AAIN Generative Artificial Intelligence Guidelines. Australian Academic Integrity Network (AAIN) Generative AI Working Group, March 2023 // https://www.teqsa.gov.au/sites/default/files/2023-04/aain-generative-ai-guidelines.pdf

9 Nestor Maslej, Loredana Fattorini, Erik Brynjolfsson, John Etchemendy, Katrina Ligett, Terah Lyons, James Manyika, Helen Ngo, Juan Carlos Niebles, Vanessa Parli, Yoav Shoham, Russell Wald, Jack Clark, and Raymond Perrault, “The AI Index 2023 Annual Report,” AI Index Steering Committee, Institute for Human-Centered AI, Stanford University, Stanford, CA, April 2023.

10 Russell Group principles on the use of generative AI tools in education. //https://russellgroup.ac.uk/media/6137/rg_ai_principles-final.pdf

11 Artificial intelligence tools and their responsible use in higher education learning and teaching. key considerations for European universities by European University Association (EUA)// https://eua.eu/downloads/publications/position_ai%20in%20lt.pdf

12 U.S. Department of Education, Office of Educational Technology, Artificial Intelligence and Future of Teaching and Learning: Insights and Recommendations, Washington, DC, 2023. // https://www2.ed.gov/documents/ai-report/ai-report.pdf

13 European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators, Publications Office of the European Union, 2022, https://data.europa.eu/doi/10.2766/153756

14 https://oeil.secure.europarl.europa.eu/oeil/popups/ficheprocedure.do?reference=2021/0106(COD)&l=en

[15] Ethics Guidelines For Trustworthy AI - High-Level Expert Group on Artificial Intelligence - The AI HLEG is an independent expert group that was set up by the European Commission in June 2018. https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics- guidelines-trustworthy-ai

[16] Закон Республики Казахстан «Об искусственном интеллекте» https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2500000230

Раздел 2 «Определения и терминология»

Для эффективного применения настоящего Руководства по использованию ИИ в академической деятельности, следует четко определить следующие ключевые понятия:

Академическая деятельность - любая образовательная или исследовательская деятельность, подчиненная правилам деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования, научно-исследовательских институтов (центров)/научных организаций или правилам деятельности любого другого организованного коллектива, осуществляющего образовательную или исследовательскую деятельность.

Академическая честность - это общий принцип этичного и честного (исключающего обман или умышленное введение в заблуждение, а также полное или частичное сокрытие информации) поведения в учебной и исследовательской деятельности. Этот принцип, в частности, требует от студентов, преподавателей и исследователей соблюдения высоких стандартов академической интеграции, включая честность в оценивании, недопустимость плагиата, надлежащее признание источников, а также справедливость и объективность в оценке и обзоре академических работ. Академическая честность поддерживает доверие к академическому сообществу, обеспечивает достоверность научных знаний и способствует развитию ответственного отношения к обучению и науке.

Искусственный Интеллект - системы, способные моделировать человеческие когнитивные процессы через машинное обучение и алгоритмы.

Использование ИИ - любое взаимодействие с цифровыми системами, основанными на алгоритмах искусственного интеллекта, результат которого прямо или косвенно влияет на академический результат.

Генеративные модели ИИ - алгоритмы, создающие новый контент, например, тексты, видео, аудио или изображения, на основе обучающих данных.

Галлюцинированные данные - некорректные или искаженные данные, генерируемые ИИ, которые могут вводить в заблуждение или быть неверными.

Кибергигиена (ИИ гигиена) - это комплекс мер, которые организации и частные лица регулярно предпринимают для обеспечения безопасности пользователей, устройств, сетей и данных.

Кейс использования ИИ - типовая, нормативно описанная ситуация применения ИИ в академической деятельности, отражающая: цель использования ИИ; допустимый объем его участия; ограничения и условия применения; риски для академической честности; меры ответственности.

Конфиденциальность данных - защита персональных данных и какой-либо личной информации, которую лицо (владелец информации) пожелало бы сохранить в тайне или ограничить к ней доступ от несанкционированного доступа, использования или раскрытия.

Организация - организация высшего и (или) послевузовского образования, научно-исследовательский центр (институт) или любой другой организованный коллектив, осуществляющий образовательную или исследовательскую деятельность.

Объект оценивания - единица информации в любом виде, подлежащая оценке лицом уполномоченным на оценивание знаний, умений, навыков, установления наличия либо отсутствия какого-либо факта или качеств, когда такая оценка используется в академической деятельности и признается действительной, то есть способной порождать и вызывать определенные правовые последствия.

Руководство - настоящее Руководство по использованию ИИ в академической деятельности.

Цифровая грамотность - навыки и знания, необходимые для эффективного и безопасного использования любых цифровых технологий, включая ИИ.

Раздел 3 «Общие Принципы Использования ИИ»

1. Валидность использования только при условии наличия регулирования - Технология ИИ признается приемлемым средством для повышения эффективности обучения, преподавания и исследований, а также академического менеджмента. Любой контекст использования ИИ требует наличия правил регулирования, продиктованных непредсказуемым и трудно прогнозируемым потенциалом данной технологии.

Правовое регулирование использования технологий ИИ осуществляется в соответствии с законодательством Республика Казахстан, включая нормы Закона Республики Казахстан «Об искусственном интеллекте», а также иные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы цифровизации, защиты персональных данных, информационной безопасности, авторского права, интеллектуальной собственности и академической добросовестности.

Организация обязуется обеспечивать соблюдение принципов законности, прозрачности, подотчетности, недискриминации, защиты прав и свобод человека и гражданина при использовании технологий ИИ. Применение ИИ не должно подменять академическую ответственность обучающихся и работников, а также не может служить основанием для нарушения норм академической честности.

В случае отсутствия регулирования тех или иных аспектов использования ИИ в академической деятельности соответствующая Организация обеспечивает их разработку и принятие в установленном порядке либо осуществляет признание настоящего Руководства в качестве регулятивного документа с соблюдением соответствующих ссылок на авторство и с последующим приведением внутренних нормативных актов в соответствие с требованиями действующего законодательства.

2. Человекоцентричность - ИИ должен служить расширению возможностей человека, а не тотально заменять его. Данный принцип означает, что ИИ может быть использован для повышения эффективности выполнения различных типов задач, однако каждый случай такого использования или внедрения в практику деятельности отдельных сотрудников или подразделений, должен быть основан на всесторонней оценке преимуществ роли человека в выполнении этой функции. Кроме того, в первую очередь, приоритетными областями использования Организации должны рассматривать те сферы, в которых ИИ помогает преодолеть разрыв в компетенциях, устранить неравенство доступа к образовательным и исследовательским возможностям, а не те, в которых Организация может добиться экономической эффективности путем сокращения рабочих мест.

3. Соответствие миссии, целям и задачам – использование ИИ в каждом случае должно соответствовать миссии, видению, ценностям, целям и задачам Организации и не может противоречить им. Ответственность за проверку такого соответствия помимо должностных лиц и коллегиальных органов Организации также возлагается на лиц, инициировавших или применивших ИИ в контексте выполнения своих функциональных обязанностей.

4. Информирование и вовлечение – Организация обеспечивает необходимый комплекс мер по информированию обучающихся, административного персонала, исследователей и профессорско преподавательского состава о возможностях ИИ, используемым или планируемым к внедрению инструментам и сервисам, основанным на технологии ИИ, генеративных моделей ИИ, существующих стандартах защиты персональных данных, принципах ИИ-гигиены и иных прав человека в этом контексте. При обнаружении недостатка знаний или практических навыков у любого участника потенциального контекста применения ИИ обязанностью Организации (и ее представителей) является обеспечение специальных обучающих мероприятий и только после их завершения переход к этапу внедрения, применения или использования.

5. Развитие компетенций – Организация обеспечивает поддержку в освоении ИИ всеми сотрудниками, обучающимися и иными категориями пользователей, понимании принципов работы, сфер применения, рисков и ограничений. Данный блок компетенций включается в перечень обязательных обучающих мероприятий как для новых сотрудников, так и для повышения квалификации действующих сотрудников Организации (Continued Development Program).

6. Этичность использования – Организация обеспечивает и гарантирует соблюдение базовых этических принципов (безопасность, ответственность, недискриминацию) и принципов академической честности в любом контексте использования ИИ, включая гарантии исключения предвзятости или недостатка всесторонности и объективности при принятии решений, основанных на данных, полученных при помощи ИИ либо путем делегирования принятия таких решений. Лица, в отношении которых принимаются решения с использованием ИИ, должны быть проинформированы о факте такой обработки, ее последствиях и иметь возможность защиты своих прав и законных интересов.

7. Конфиденциальность и защита данных – Организация обеспечивает и гарантирует соблюдение конфиденциальности и защиты персональных данных как в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, так и за его рамками в части потенциальных неурегулированных ситуаций. Организация обязана обеспечивать получение информированного согласия вовлеченных лиц, пользователей, обучающихся на использование любых персональных данных для целей применения ИИ в обучении, исследованиях или академическом менеджменте.

8. Компетентность – Организация гарантирует наличие необходимых компетенций, включая владение этическими ограничениями и стандартами в использовании ИИ, любым вовлеченным лицом и при необходимости предоставление предварительного обучающего курса или иной формы допуска к такому использованию.

9. Экологичность – Использование ИИ обеспечивает достижение социально-полезных целей, формирование позитивной практики и не должно приносить вреда ни отдельным лицам, ни сообществам, соответствовать индивидуальным и коллективным интересам, а равно не вызывать или становиться причиной ограничения чьих-либо прав, а также осуществляться с учетом энергоэффективности и стремления к снижению негативного воздействия на окружающую среду.

10. Подотчетность и Ответственность – Любые случаи и кейсы применения ИИ являются частью политик и процедур, предусматривающих их анализ и оценку на соответствие настоящему Руководству. Организация четко определяет ответственность за результаты применения ИИ и решения, принимаемые с помощью ИИ, включая ответственность за ошибки или непредвиденные последствия.

4.1. Делегирование выполнения, но не мышления

4.1.1. Использование технологий ИИ и генеративных моделей ИИ в академической деятельности допускается преимущественно для автоматизации рутинных, алгоритмизируемых задач, не связанных с подменой самостоятельной интеллектуальной деятельности обучающегося или преподавателя.

4.1.2. К таким задачам могут относиться, в частности:

- техническая обработка и форматирование текста, данных и материалов;
- систематизация, структурирование и классификация информации;
- базовое резюмирование и выделение ключевых пунктов;
- языковая правка текста (орфография, пунктуация, стилистическая вычитка);
- генерация иллюстративного, вспомогательного и шаблонного контента, если это не заменяет самостоятельную работу обучающегося.

4.1.3. Использование ИИ в заданиях, направленных на формирование критического, аналитического, исследовательского и иного мышления высокого уровня, допускается только как вспомогательное средство при обязательном сохранении ведущей роли самостоятельного анализа, аргументации, рефлексии и авторской позиции обучающегося.

4.1.4. Не допускается использование ИИ в качестве замены самостоятельного мышления, анализа и выработки позиции в тех случаях, когда целью обучения или оценивания является проверка оригинальности, самостоятельности суждений, обоснованности выводов и способности обучающегося выбирать стратегию решения.

4.1.5. Преподаватели и обучающиеся обязаны исходить из принципа: **«Разрешено делегировать выполнение, но не мышление»**, то есть использовать ИИ как инструмент поддержки, а не как замену интеллектуальной деятельности человека.

4.2. Доступность средств ИИ как средства обучения

4.2.1. Организация обеспечивает такие условия применения ИИ в качестве средства обучения, при которых обучающиеся и преподаватели имеют равный и непротиворечащий принципу академической справедливости доступ к основному функционалу ИИ-сервисов, предполагаемому учебными планами, заданиями и иными формами академической деятельности.

4.2.2. Преподаватели не вправе предъявлять к обучающимся требования, предполагающие обязательное использование платных, труднодоступных, регионально недоступных либо технологически ограниченных ИИ-сервисов, если Организация не обеспечивает разумную и сопоставимую альтернативу для всех участников образовательного процесса.

4.2.3. При планировании использования ИИ организация и преподаватели учитывают:
технические ограничения сервисов, включая ограничения по числу пользователей, количеству запросов, объему данных и времени отклика;
региональные, языковые, возрастные и иные ограничения доступа;
доступность сервисов для обучающихся с особыми образовательными потребностями;
возможные изменения условий доступа к платформам, включая блокировки, прекращение поддержки или изменение условий использования.

4.2.4. Не допускаются ситуации, при которых обучающийся объективно лишен доступа к функционалу ИИ, являющемуся существенным элементом образовательного

процесса, без предоставления альтернативной формы выполнения задания и (или) иных компенсирующих мер.

4.3. Подтвержденная релевантность, надежность и валидация результатов ИИ

4.3.1. Любой участник образовательного процесса обязан убедиться, что используемая технология ИИ, включая генеративную модель ИИ:

- функционально подходит для решаемой учебной, исследовательской или организационной задачи;
- обеспечивает приемлемый уровень точности, надежности и релевантности для соответствующего контекста использования;
- не противоречит действующим нормативным требованиям и локальным актам Организации.

4.3.2. Результаты, полученные с использованием ИИ, подлежат обязательной критической оценке и верификации со стороны пользователя.

4.3.3. В рамках такой верификации пользователь обязан, по мере необходимости:

- проверять фактические сведения по надежным источникам;
- оценивать логическую корректность выводов и рекомендаций;
- учитывать риск появления галлюцинаций, устаревших, искаженных, вымышленных либо неполных данных;
- принимать разумные меры для подтверждения достоверности результата до его использования в учебной, научной или управленческой деятельности.

4.3.4. Преподаватель, использующий ИИ для подготовки материалов, заданий, тестов, кейсов, иллюстраций и иных учебных объектов, обязан осуществлять предварительную проверку и корректировку результатов, а также при необходимости информировать обучающихся об ограничениях достоверности таких материалов.

4.4. Информированность, прозрачность и описание условий использования ИИ

4.4.1. Порядок и условия использования ИИ в рамках конкретного курса, дисциплины, образовательной программы, исследования или учебного мероприятия подлежат обязательному отражению в соответствующих документах: силлабусе, академической политике курса, методических рекомендациях и (или) локальных актах Организации.

4.4.2. В указанных документах рекомендуется прямо определять:

- допустимые и недопустимые сценарии использования ИИ обучающимися и преподавателями;
- требования к раскрытию факта применения ИИ в письменных, проектных, исследовательских и иных работах;
- критерии оценивания работ с учетом использования ИИ;
- возможные последствия нарушения правил использования ИИ, в том числе с точки зрения академической честности.

4.4.3. При использовании ИИ участники образовательного процесса обязаны отражать факт такого использования в установленной Организацией форме, например в виде примечания, сноски, отдельной строки либо раздела «Использование ИИ».

4.4.4. Такое раскрытие должно содержать, по возможности:

– наименование сервиса или платформы;
– наименование модели и ее версии, если такая информация доступна пользователю;
– дату использования;
– цели и характер использования;
– описание вклада ИИ в итоговый результат;
– описание мер, предпринятых пользователем для проверки и валидации полученного результата.

4.4.5. Сокрытие факта существенного использования ИИ в тех видах работ, где самостоятельность, оригинальность и авторское суждение являются ключевыми критериями оценивания, рассматривается как нарушение академической честности.

4.5. Обеспечение методического разнообразия и проектирование заданий в условиях ИИ

4.5.1. Преподаватели, разрабатывающие задания, оценочные материалы и учебно-методические ресурсы, обязаны учитывать существующие и разумно доступные обучающимся возможности использования ИИ и генеративных моделей ИИ.

4.5.2. При проектировании учебных заданий рекомендуется:

– избегать примитивизации заданий, которые могут быть полностью и некритично делегированы ИИ;
– включать элементы, требующие личной позиции, аргументации, рефлексии, творческой переработки и практического применения знаний;
– предусматривать форматы, позволяющие проверить ход рассуждений обучающегося, включая планы, черновики, комментарии, промежуточные версии, устную защиту и иные подтверждения самостоятельной интеллектуальной работы;
– сочетать внеаудиторные формы работы с аудиторными и (или) синхронными элементами оценивания.

4.5.3. Организация поощряет использование ИИ не только как вспомогательного инструмента, но и как объекта критического анализа, в том числе в формате проектной работы, кейс-метода, исследовательских заданий, практикумов по проверке и критике результатов ИИ.

4.6. Пределы автоматизации и делегирования решений ИИ

4.6.1. Автоматизация процессов оценивания, контроля, прокторинга, анализа академической активности и иных академических процессов с использованием ИИ допускается только при наличии процедуры человекоориентированного контроля и валидации.

4.6.2. Решения, принятые с использованием ИИ и имеющие правовые, академические или репутационные последствия для обучающихся, преподавателей или иных лиц, не могут быть окончательными без возможности:

– апелляции и пересмотра такого решения человеком, уполномоченным лицом или комиссией;
– получения разъяснений по основаниям принятого решения в объеме, допустимом технически и нормативно.

4.6.3. Без соблюдения указанных гарантий не допускается автоматизированное принятие решений, способных повлечь дисциплинарные меры, обвинения в нарушении академической честности, отказ в доступе к ресурсам, изменение академического статуса либо иные значимые последствия.

4.6.4. Организация несет ответственность за выбор, настройку и использование систем ИИ, применяемых для автоматизации академических процессов, и обязана обеспечивать их соответствие действующему законодательству, локальным актам и принципам этичного использования технологий.

4.7. Ответственность за результат использования ИИ

4.7.1. Обучающиеся и преподаватели несут персональную ответственность за результаты использования ИИ в своей деятельности.

4.7.2. Перед применением ИИ пользователь обязан:

- ознакомиться с основными функциональными и техническими особенностями сервиса;
- учитывать ограничения, описанные провайдером ИИ-сервиса;
- предпринять разумные меры по проверке корректности, уместности и достоверности полученного результата.

4.7.3. Делегирование ответственности ИИ-сервису, разработчику платформы или третьим лицам не допускается. Использование ИИ не освобождает участника образовательного процесса от ответственности за содержание, корректность, оригинальность и законность предоставляемых им материалов и решений.

4.7.4. Результаты автоматизированных систем выявления признаков использования ИИ не могут рассматриваться как единственное и достаточное доказательство нарушения академической честности. Такие результаты могут использоваться только как вспомогательный индикатор и подлежат обязательной дополнительной проверке преподавателем или иным уполномоченным лицом в соответствии с локальными актами Организации.

4.8. Прозрачность и отслеживаемость использования ИИ

4.8.1. Любой участник академического процесса обязан использовать ИИ прозрачно, с возможностью проследить, на каком этапе и в каком объеме ИИ был задействован при подготовке учебных, научных, исследовательских или управленческих материалов.

4.8.2. При подготовке значимых работ, включая курсовые работы, выпускные работы, научные статьи, исследовательские отчеты и крупные проекты, рекомендуется сохранять, по возможности, историю взаимодействия с ИИ, включая запросы, версии текста, комментарии и иные рабочие материалы, если это не противоречит требованиям конфиденциальности и защиты данных.

4.8.3. Преподаватель вправе запросить у обучающегося разъяснения о характере использования ИИ при выполнении работы, а также дополнительные материалы, подтверждающие самостоятельность мышления, включая пояснения, устную защиту, промпты, черновики, промежуточные версии и иные релевантные материалы, в пределах, предусмотренных локальными актами Организации.

4.9. Использование ИИ в групповой работе

4.9.1. При выполнении групповых заданий и проектов любой участник группы, использующий ИИ, обязан информировать остальных членов группы о факте и характере такого использования.

4.9.2. В групповой работе применяются общие требования прозрачности, ответственности и академической честности, включая: согласование использования ИИ внутри группы; понятное распределение ответственности за результаты; отражение вклада участников и, при необходимости, вклада ИИ в итоговый результат.

4.9.3. Если локальными актами Организации или правилами оценивания не установлен иной порядок, основная ответственность за достоверность, релевантность и корректность результатов ИИ несет тот участник, который инициировал и осуществил такое использование.

4.9.4. Преподаватель вправе установить специальные правила использования ИИ в групповой работе, включая требования к раскрытию вклада ИИ, ограничение объема автоматически сгенерированного контента и проведение обязательной устной защиты результатов.

4.10. Использование ИИ в академическом менеджменте

4.10.1. При использовании ИИ для задач академического менеджмента, включая аналитику учебных данных, прогнозирование успеваемости, электронных ассистентов, рекомендации по выбору дисциплин и траекторий обучения, анализ учебной нагрузки и иные аналогичные задачи, Организация обязана обеспечивать возможность прямого взаимодействия обучающихся и работников с уполномоченным представителем Организации по любым существенным вопросам.

4.10.2. ИИ-сервисы, применяемые в академическом менеджменте, должны использоваться таким образом, чтобы:

- не нарушались права и законные интересы обучающихся и работников;
- исключалась дискриминация и необоснованная дифференциация;
- решения, затрагивающие академический статус и возможности обучающихся, не принимались и не реализовывались без человекоориентированного контроля.

4.10.3. Организация обеспечивает информирование пользователей о принципах функционирования ключевых ИИ-систем, применяемых в академическом менеджменте, в объеме, допустимом с учетом технических и правовых ограничений.

4.11. Защита данных, этика и недопустимые сценарии использования ИИ

4.11.1. При использовании ИИ участники образовательного процесса обязаны соблюдать требования по защите персональных данных, конфиденциальной, служебной и иной охраняемой законом информации.

4.11.2. Запрещается загружать в ИИ-сервисы данные, раскрытие которых может привести к нарушению конфиденциальности, прав третьих лиц либо требований законодательства, если иное прямо не предусмотрено правовыми основаниями, договорными условиями или локальными актами Организации.

4.11.3. Недопустимы следующие сценарии использования ИИ:

- создание, распространение или поддержка материалов, нарушающих законодательство, нормы академической честности, профессиональной этики и внутренние правила Организации;
- подделка результатов обучения, проверок знаний, научных исследований, отчетности или иных академически значимых материалов;
- автоматизированное генерирование недостоверной информации под видом достоверной;
- использование ИИ для обхода систем проверки оригинальности, прокторинга и иных мер контроля.

4.11.4. При возникновении сомнений в допустимости конкретного сценария использования ИИ участник образовательного процесса обязан обратиться за разъяснениями к преподавателю, руководителю образовательной программы, уполномоченному подразделению по академической политике либо иному ответственному лицу Организации.

4.12. Пересмотр и актуализация правил использования ИИ

4.12.1. Учитывая динамичное развитие технологий ИИ, Организация обеспечивает регулярный пересмотр настоящего раздела с учетом:

- изменений законодательства и нормативных актов;
- развития образовательных и научных практик применения ИИ;
- накопленного опыта использования ИИ в Организации;
- обратной связи от обучающихся, преподавателей и административного персонала.

4.12.2. Обновленная редакция настоящего раздела доводится до сведения всех участников образовательного процесса в порядке, установленном Организацией, и вступает в силу с момента, указанного в соответствующем локальном акте.

Раздел 5 «Кейсы использования ИИ»

5.1. Уровни использования ИИ в учебных заданиях

5.1.1. Уровни допустимого использования ИИ в образовательном процессе

В рамках образовательного процесса устанавливаются дифференцированные уровни использования инструментов ИИ, определяющие степень их допустимого применения при выполнении учебных заданий.

Уровень 1 — ИИ запрещён

Все виды учебных заданий (экзамены, тесты, индивидуальные контрольные работы и иные формы оценивания) выполняются обучающимся полностью самостоятельно, без использования любых инструментов ИИ.

Уровень 2 — Ограниченное использование ИИ

Допускается использование ИИ исключительно в целях поиска информации. Использование ИИ для генерации итогового текста работы не допускается. Данный уровень применяется, в частности, при подготовке эссе, анализе научных источников и аналогичных заданиях.

Уровень 3 — Частичное использование ИИ

Допускается использование ИИ для вспомогательных задач, включая:

- генерацию идей;
- формирование структуры текста;
- анализ данных.

Применяется при выполнении исследовательских проектов, аналитических отчётов и иных комплексных заданий. Использование ИИ подлежит обязательному раскрытию.

Уровень 4 — Полное использование ИИ

ИИ используется как полноценный инструмент разработки и анализа в рамках учебных и исследовательских проектов, включая программирование, моделирование и иные формы вычислительной или аналитической деятельности.

Применение данного уровня возможно в проектах по программированию, разработке моделей машинного обучения и аналогичных направлениях.

5.1.2. Применение уровней использования ИИ к форматам оценивания

Преподаватель обязан указать в силлабусе дисциплины:

- допустимый уровень использования ИИ (1–4);
- перечень разрешённых и запрещённых действий при использовании ИИ;
- требования к раскрытию факта использования ИИ (раздел «Раскрытие использования ИИ»).

Внимание: если уровень использования ИИ не указан, по умолчанию устанавливается Уровень 1 (минимальный), предполагающий полный запрет использования ИИ.

Таблица 1 — Уровни допустимости использования ИИ

Формат	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4
Тест / экзамен (аудиторный / прокторинг)	да	как правило нет	нет	нет
Эссе / реферат	да	да (поиск / план / языковая правка)	да (с раскрытием)	ограниченно, по решению преподавателя
Лабораторная / отчёт / практическая работа	да	да	да (с раскрытием и проверкой расчётов / кода)	ограниченно
Код / проект по программированию	да	да	да (с раскрытием + тестирование)	да, если явно разрешено
Диплом / диссертация	да	да	да (по решению руководителя, с расширенным раскрытием)	только при явном разрешении и усиленной верификации

5.1.3. Авторское право и использование контента, сгенерированного ИИ

При использовании материалов, созданных с применением ИИ (текст, код, изображения, аудио и иные формы контента), обучающийся или автор обязан соблюдать следующие требования:

- соблюдать нормы законодательства Республики Казахстан и международного права в области авторского и смежных прав;
- указывать источники заимствований и лицензии, если таковые применимы;
- не представлять сгенерированный ИИ контент как полностью оригинальный при существенном вкладе ИИ в его создание.

Публикация учебных, научных или методических материалов, созданных с использованием ИИ, должна сопровождаться соответствующей отметкой, если это влияет на восприятие достоверности и авторства материала (включая методические разработки, публичные отчёты и научно-популярные публикации).

5.1.4. Категория “Светофор” и политика использования ИИ

В рамках образовательного процесса применяется система «светофор» (Traffic Light System), устанавливающая дифференцированные уровни допустимости использования инструментов ИИ при выполнении учебных заданий.

Данная система направлена на обеспечение академической честности, развитие самостоятельных компетенций обучающихся, а также повышение прозрачности образовательного процесса.

Красный уровень (Red)

Использование любых инструментов ИИ строго запрещено.

Все учебные задания должны выполняться обучающимся исключительно самостоятельно, без привлечения любых форм ИИ, включая, но не ограничиваясь: генеративными моделями, системами автоматического перевода, инструментами программной помощи и аналогичными технологиями.

Нарушение данного требования рассматривается как нарушение академической честности и влечёт применение дисциплинарных мер в соответствии с действующими нормативными актами университета.

Жёлтый уровень (Yellow)

Допускается ограниченное использование инструментов ИИ при условии обязательного раскрытия факта их применения.

ИИ может использоваться исключительно как вспомогательный инструмент, включая поиск идей, корректуру текста, языковую проверку, а также структурирование материалов. При этом основное содержание работы должно быть результатом самостоятельной интеллектуальной деятельности обучающегося.

Обучающийся обязан:

- явно указать все использованные инструменты ИИ;
- описать характер и способ их применения;
- подтвердить, что итоговая работа отражает его собственное понимание и анализ материала.

Зелёный уровень (Green)

Использование инструментов ИИ разрешено при обязательном декларировании факта их применения.

Обучающиеся вправе активно использовать ИИ для выполнения учебных заданий, включая анализ данных, генерацию идей, подготовку материалов и вспомогательную обработку информации.

При этом сохраняются следующие обязательства:

- корректное указание факта использования ИИ;
- критическая проверка достоверности и релевантности полученных результатов;
- полная ответственность обучающегося за содержание представляемой работы.

Таблица 2 - Распределение оценок

Компонент оценки	Использование ИИ	1 аттестация	2 аттестация	Итоговая аттестация / Общий вклад
Посещаемость	Жёлтый	5%	5%	10%
Промежуточный экзамен	Красный	20%	—	20%
Проект (итоговая работа)	Жёлтый	—	20%	20%
Тесты / домашние задания / участие	Жёлтый / Красный	5%	5%	10%
Итоговый экзамен	Красный	—	—	40%
Итого	—	30%	30%	100%

Дополнительные положения и требования

Обучающиеся, пропустившие экзаменационные мероприятия без предварительного согласования с преподавателем, получают 0 (ноль) баллов за соответствующий экзамен.

Любая форма академической недобросовестности, включая списывание, плагиат, использование неразрешённых материалов, электронных устройств или инструментов ИИ в заданиях с «красным» уровнем, рассматривается как серьёзное нарушение академической политики и влечёт применение дисциплинарных мер в соответствии с Политикой академической честности университета, вплоть до выставления итоговой оценки «F» (Fail).

5.2. Использование ИИ в учебных заданиях на основе реальных кейсов

Кейс №1. Управление дипломными проектами

Признаки нарушения академической честности. Руководителем были выявлены несколько тревожных сигналов:

1. Узнаваемость проекта. Руководитель был уверен, что видел этот проект ранее, либо в роли научного руководителя, либо в составе защитной комиссии.

2. Невозможный объём работы. Студенты представили полный готовый проект на 28 страниц с безупречной грамматикой и полным списком литературы за несколько недель, что нереально.

3. Несоответствие в письме. Студенты написали «прилагаем первый этап», тогда как фактически прислали завершённую работу явное противоречие.

Принятое решение:

Было предложено провести проверку архивов проектов за последние 2–3 года, а также проанализировать работу с использованием официальной системы «Turnitin».

Результаты проверки:

Заимствования из ранее выполненных работ выявлены не были. Вместе с тем отчёт показал, что текст работы на 100% сгенерирован с использованием искусственного интеллекта.

Кейс №2 Методы обнаружения ИИ-генерированного контента в образовательной среде

Преподаватели по инженерным дисциплинам столкнулись с участившимися случаями использования студентами инструментов искусственного интеллекта при написании работ. В отличие от традиционного плагиата, ИИ-генерация не выявляется стандартными методами проверки, что потребовало выработки новых подходов к оценке подлинности студенческих работ.

Методы выявления:

Опыт преподавателей позволил сформировать три ключевых индикатора использования ИИ.

1. Лингвистический анализ текста

Преподаватели обращали внимание на стилистические аномалии: нехарактерную для студента лексику, резкие перепады языкового уровня внутри одной работы, избыточно «отполированные» формулировки без естественных речевых погрешностей. Текст, написанный ИИ, как правило, лишён индивидуального голоса автора.

2. Устная защита как инструмент верификации

Наиболее показательным этапом становилась защита работы. Студенты, прибегавшие к ИИ, оказывались не в состоянии объяснить содержание собственной работы: затруднялись с ответами на уточняющие вопросы, не могли раскрыть методологию или обосновать выводы. Разрыв между качеством письменной работы и уровнем устного ответа становился очевидным индикатором несамостоятельного выполнения.

3. Несоответствие академическому профилю студента

Ключевым признаком служило несоответствие между текущей работой и предыдущими заданиями того же студента. Резкий качественный скачок, шаблонная структура изложения и чрезмерно «гладкий» текст без характерных для данного автора особенностей — всё это формировало устойчивую картину подозрения.

Решение:
Для минимизации подобных случаев было предложено внедрить комплексный подход к оценке студенческих работ. В частности:

- использовать комбинированную проверку, включающую как автоматизированные системы анализа текста, так и экспертную оценку преподавателя;
- усилить роль устной защиты как обязательного этапа проверки подлинности работы;
- внедрить промежуточный контроль (черновики, поэтапную сдачу заданий), позволяющий отслеживать процесс выполнения;
- повышать уровень академической добросовестности студентов через разъяснительную работу и формирование этических норм.

Кейс №3 Анализ применения генеративных технологий в образовании

Преподаватели IT-дисциплин применяют специализированные онлайн-сервисы для выявления текстов, сгенерированных с использованием искусственного интеллекта.

Визуальные и экспертные признаки использования ИИ

Помимо автоматизированных инструментов, широко применяется экспертная оценка, основанная на анализе характерных признаков:

А) В программном коде наблюдается избыточное количество комментариев (однострочных и многострочных), оформленных различными способами (//, /* */, #, '''), что нехарактерно для типичного уровня студентов.

Б) Использование чрезмерно длинных и формализованных имен переменных (например, *PressureTransmitterValue*), тогда как студенты чаще применяют более простые обозначения (например, *sensor*).

В) Несоответствие между уровнем устной речи студента на английском языке и качеством академического письма, представленного в отчёте.

Г) В курсах программирования промышленных контроллеров (ПЛК) используются языки стандарта МЭК 61131-3, однако каждый производитель (например, Schneider Electric, Siemens) реализует собственные диалекты, библиотеки и особенности. Сгенерированный ИИ код, как правило, соответствует обобщённому стандарту и не учитывает специфики конкретной среды разработки, вследствие чего он либо легко распознаётся, либо не компилируется и не работает на практике.

Д) Наличие в тексте отчёта типографских длинных тире (—) вместо стандартного дефиса (-), что может свидетельствовать об автоматической генерации текста.

Е) Избыточное использование нумерованных и маркированных списков, оформленных по однотипному шаблону.

Методические приёмы выявления

Преподаватели и инженеры применяются так называемые «контрольные ловушки» в заданиях. Например, в середине документа может быть размещена скрытая инструкция (оформленная белым цветом или минимальным размером шрифта), содержащая указание включить в ответ определённую фразу. При использовании ИИ такие инструкции могут быть некорректно интерпретированы и воспроизведены в работе студента, что служит косвенным доказательством применения генеративных инструментов.

Решение:

Для эффективной интеграции и контроля использования искусственного интеллекта в образовательном процессе предлагается комплексный подход, включающий следующие меры:

- разработка и внедрение регламентов, определяющих допустимые формы использования ИИ при выполнении учебных заданий;
- включение в структуру заданий этапов поэтапного выполнения (черновики, промежуточные отчёты, защита решений), позволяющих отслеживать процесс работы студента;
- обязательное проведение устной защиты результатов с акцентом на проверку понимания студентом представленного материала;
- использование комбинированных методов оценки: экспертный анализ преподавателя совместно с автоматизированными инструментами выявления ИИ-контента;
- адаптация форм заданий с упором на практико-ориентированные и индивидуализированные задачи, снижающие возможность полного делегирования выполнения ИИ;
- проведение разъяснительной работы со студентами по вопросам академической честности и корректного использования генеративных технологий.